

REGULAMIN PROCEDURY KONKURSOWEJ PRYZNAWANIA ŚRODKÓW NA GRANTY Z DOTACJI STATUTOWEJ DLA UCZESTNIKÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ NA ROK 2024

1. Konkurs grantowy przewidziany jest dla uczestników szkoły doktorskiej Uniwersytetu im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.
2. Rozpatrywane będą tylko wnioski spełniające wszystkie kryteria formalne i przygotowane w oparciu o **Załącznik 1** do niniejszego Regulaminu.
3. Wysokość dofinansowania dużego grantu badawczego, zwanego dalej DGB to maksymalnie 30 tys. PLN, a małego grantu badawczego, zwanego dalej MGB to maksymalnie 10 tys. PLN.
4. Finansowanie kosztów realizacji projektu obejmuje:
 - **zakup materiałów bezpośrednich,**
 - **zakup aparatury specjalnej, w tym oprogramowania** (nie dotyczy sprzętu biurowego, komputerów, kserokopiarek, drukarek, środków audiowizualnych),
 - **zakup usług obcych, udział w kursach oraz czynny udział w konferencjach naukowych związanych z profilem tematycznym projektu:**
 - w przypadku MGB koszty usług obcych nie mogą przekroczyć 50%, a DGB 30% finansowania przeznaczonego na realizację projektu,
 - w przypadku MGB koszty czynnego udziału w konferencjach nie mogą przekroczyć 60%, a DGB 20% finansowania przeznaczonego na realizację projektu,
 - **koszty publikacji wyników badań realizowanych w ramach projektu:**
 - w przypadku MGB kwota przeznaczona na koszty publikacji może obejmować 100% finansowania przeznaczonego na realizację projektu,
 - w przypadku DGB kwota przeznaczona na koszty publikacji nie może przekroczyć 30% finansowania przeznaczonego na realizację projektu.
5. Warunkiem uzyskania akceptacji sprawozdania końcowego jest:
 - w przypadku MGB – złożenie raportu zawierającego merytoryczne i finansowe rozliczenie zgodnie z **Załącznikiem 2,**
 - w przypadku DGB – złożenie raportu zawierającego merytoryczne i finansowe rozliczenie zgodnie z **Załącznikiem 3,** wraz z dokumentacją potwierdzającą opublikowanie lub przyjęcie do druku publikacji z pierwszym autorstwem Doktoranta w czasopiśmie z punktacją za min. **40 pkt. MEIN.** (w przypadku zmiany sposobu oceny czasopism przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, Szkoła Doktorska zastrzega sobie prawo do uwzględnienia aktualnej listy czasopism).
6. Konkurs odbywa się w cyklu rocznym dla MGB i dwuletnim w przypadku DGB (przyznanie, wykonanie, rozliczenie publikacjami):
 - **wnioski należy złożyć do 15 lutego 2024 r.**
Wniosek wraz z załącznikami należy złożyć w wersji papierowej w Biurze Szkoły Doktorskiej oraz przesłać wersję edytowalną wniosku + załączniki na adres mailowy szkoladoktorska@ump.edu.pl
 - **rozstrzygnięcie konkursu nastąpi do 30 kwietnia a 2024 r.**
 - realizacja odbywa się w następujących okresach:

- MGB 01.05.2024-30.06.2025
 - DGB 01.05.2024-30.06.2026
- sprawozdanie końcowe **MGB** należy złożyć do 30.06.2025 zgodnie z formularzem sprawozdania rocznego dla **MGB – Załącznik 2** do niniejszego Regulaminu
 - sprawozdanie roczne **DGB** należy złożyć do 30.06.2025 zgodnie z formularzem sprawozdania rocznego dla **DGB – Załącznik 3** do niniejszego Regulaminu
 - sprawozdanie końcowe **DGB** do 30.06.2026 zgodnie z formularzem sprawozdania końcowego - **Załącznik 3** do niniejszego Regulaminu.
 - ✓ Dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek Doktoranta – punkt 11 - **Załącznika 2** lub **Załącznika 3** dot. sprawozdania końcowego MGB lub DGB (zaznaczenie odpowiedzi TAK) - może wyrazić zgodę na przedłużenie wydatkowania środków. W przypadku MGB przedłużenie wydatkowania środków jest możliwe do 30.09.2025, a w przypadku DGB do końca planowego, zgodnego z Indywidualnym Planem Badawczym, zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 - ✓ Doktorant przyjmuje do wiadomości, że zaznaczenie odpowiedzi NIE w punkcie 11 **Załącznika 2** lub **Załącznika 3** sprawozdania końcowego lub brak wydatkowania środków z MGB do 30.09.2025 i z DGB do końca kształcenia w Szkole Doktorskiej (zaplanowanego i zgodnego z Indywidualnym Planem Badawczym), będzie skutkowało zwrotem niewydatkowanych środków do puli budżetu Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą UMP.
7. Doktoranci są jednocześnie kierownikami i głównymi wykonawcami projektu, odpowiedzialnymi za jego wykonanie i rozliczenie.
 8. Jeden doktorant może złożyć tylko jeden wniosek w danej edycji.
 9. DGB może zostać złożony przez doktoranta na 1-szym lub 2-gim roku kształcenia. W przypadku uzyskania finansowania DGB, wykonawca przyjmuje do wiadomości, że można zostać tylko jednokrotnie beneficjentem tego typu projektu w całym okresie kształcenia.
 10. Wniosek o przyznanie MGB można złożyć w trakcie 1-szego, 2-giego i 3-ciego roku kształcenia. W czasie realizacji DGB można po pierwszym roku jego realizacji w uzasadnionych sytuacjach (do weryfikacji Komisji) wystąpić z wnioskiem o przyznanie MGB, pod warunkiem wykazania stopnia zaawansowania prac badawczych zgodnego z harmonogramem DGB.
 11. Oceny wniosków, przyznania grantów, a później ich rozliczenia dokonuje powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Komisja ds. oceny grantów z dotacji statutowej (w razie potrzeby z udziałem dodatkowo powołanych recenzentów z grupy adiunktów i samodzielnych pracowników nauki) w oparciu o **Załącznik 4** do niniejszego Regulaminu.
 12. W przypadku nierozliczenia DGB sprawozdaniem i publikacjami (złożenie do druku) – doktorant nie będzie mógł aplikować o MGB (o ile odbędzie się kolejna edycja). W przypadku niezatwierdzenia sprawozdania z rozliczenia MGB przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po ocenie powołanej Komisji – karencja przy staraniu się o kolejny MGB wynosi 1 rok.
 13. Komisja ds. rozdziału dotacji statutowej dla doktorantów zastrzega sobie prawo do zaproponowania doktorantowi, który złożył wniosek o DGB, przekwalifikowania projektu na MGB.

14. Publikacje rozliczające grant muszą zawierać informacje o źródle finansowania oraz afiliację kierownika w UMP. Należy zamieścić zapis w języku polskim lub angielskim: *„Grant Szkoły Doktorskiej numer (np. 00/DGB/2024) finansowany z funduszy statutowych Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu”* lub *„Poznan University of Medical Sciences Doctoral School grant number (e.g. 00/DGB/2024) financed from the statutory funds”*.
15. Przy złożeniu grantu doktorant podpisuje oświadczenie o niewspółfinansowaniu tego projektu z innych źródeł.
16. Komisja zastrzega sobie prawo indywidualnej rozmowy z autorem projektu w przypadkach budzących wątpliwości, równej punktacji lub spornych.

SZKOŁA DOKTORSKA
UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu
Wniosek o sfinansowanie uczelnianego projektu badawczego

(Część A - pierwsza strona wniosku)

Tytuł projektu:	Data wpływu: Czas trwania projektu (niepotrzebne skreślić): Mały Grant Badawczy (MGB) 1 rok Duży Grant Badawczy (DGB) 2 lata
Kierownik projektu – imię i nazwisko, miejsce prowadzenia badań, telefon kontaktowy, adres e-mail (UMP), data urodzenia	Kosztorys proponowany zatwierdzony zł zł
Oświadczenie kierownika projektu 1/ o niefinansowaniu złożonego projektu z innego źródła * 2/ o zobowiązaniu się do finansowego rozliczenia 3/ o zobowiązaniu się do złożenia sprawozdania merytorycznego <p style="text-align: center;">..... podpis doktoranta</p> * doktoranci prowadzący badania w ramach grantu NCN lub grantu wdrożeniowego podają poniżej tytuł realizowanego projektu Podpis wnioskodawcy Podpis promotora Podpis kierownika jednostki	

Koniec części A, część B od następnej strony

(Część B - druga i kolejne strony wniosku)

Syntetyczne informacje o projekcie - wg niżej przedstawionych punktów:

1. WARTOŚĆ NAUKOWA PROJEKTU

1.1. Kryterium Doskonałości projektu (maks. 3 strony A4, Times 11) – dotyczy DGB i MGB

- Stan wiedzy na temat proponowanej tematyki
- Metodyka
- Oryginalność i innowacyjność badań
- Interdyscyplinarność badań
- Znaczenie badań dla naukowca i jego jednostki wraz z opisem transferu wiedzy

1.2. Kryterium Wpływu projektu (maks. 1 strona A4, Times 11) – dotyczy tylko DGB

- Wartość aplikacyjna projektu na prowadzenie dalszych badań w doktoracie
- Perspektywa rozpowszechnienia wyników badań wśród naukowców/specjalistów w przemyśle/społeczności naukowej
- Proponowany sposób rozpowszechniania wyników projektu wśród społeczeństwa
- Wpływ projektu na naukę/społeczeństwo/ekonomię

1.3. Kryterium Wykonalności projektu (maks. 1 strona A4, Times 11) – dotyczy tylko DGB

- Plan projektu, punkty krytyczne w projekcie, wyniki
- Harmonogram projektu (według wzoru)
- Zdefiniowanie ryzyka w poszczególnych punktach czasowych realizacji projektu
- Dostęp do aparatury badawczej i nawiązane współpracy

2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY (według wzoru, na osobnej stronie) – dotyczy DGB i MGB

3. KALKULACJA WSTĘPNA PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM WYDATKÓW (według wzoru, na osobnej stronie) – dotyczy DGB i MGB

4. ZGODA KOMISJI BIOETYCZNEJ – DOTYCZY/NIE DOTYCZY (podkreślić właściwe; w przypadku konieczności uzyskania dodatkowej zgody należy ją dostarczyć po uzyskaniu finansowania) – dotyczy DGB i MGB

2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY

A. PUBLIKACJE (proszę załączyć ksero 1-szej strony, jeżeli nie występuje w bibliometrii BG UMP) – PROSZĘ WYKAZAĆ TYLKO 3 NAJLEPSZE PUBLIKACJE

(NALEŻY Podać TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ – POTWIERDZONE NUMEREM DOI)

LP.	AUTORZY	TYTUŁ	TYTUŁ CZASOPISMA/ NAZWA WYDAWNICTWA	DANE BIBLIOGRAFICZNE (rok i miesiąc /tom /zeszyt /strony – dla czasopisma elektronicznego dostępne dane)	IF*/ PUNKTY MEiN	DOI
1.						
2.						
3.						

B. ROZDZIAŁY W KSIĄŻKACH (proszę załączyć ksero, jeżeli nie występuje w bibliometrii BG UMP) – PROSZĘ WYKAZAĆ TYLKO 3 NAJLEPSZE ROZDZIAŁY W KSIĄŻKACH

LP.	AUTORZY	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA	DANE BIBLIOGRAFICZNE (rok, czy jest dostęp elektroniczny)	PUNKTY MEiN	DOI (jeżeli dotyczy)
1.						
2.						
3.						

C. ZGŁOSZENIA PATENTOWE-UZYSKANE PATENTY (proszę załączyć ksero) – PROSZĘ WYKAZAĆ TYLKO 3 NAJLEPSZE ZGŁOSZENIA PATENTOWE- UZYSKANE PATENTY

LP.	RODZAJ DZIAŁALNOŚCI
1.	
2.	
3.	

* w przypadku braku IF proszę wpisać 00/punkty MEiN

3. HARMONOGRAM PROJEKTU (rekomendowane jest uzupełnienie diagramem Gantta)

Lp.	Nazwa zadania badawczego	Czas realizacji zadania
1.
2.		
3.		
4.		
5.		
		Razem: 12/24 miesięcy (niepotrzebne skreślić)

4. KALKULACJA WSTĘPNA PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM WYDATKÓW

Wyszczególnienie	Nakłady planowane przez autora projektu	Nakłady zatwierdzone do realizacji***** (wypełnia Szkoła Doktorska)	Uzasadnienie (słowa kluczowe)
1. Materiały bezpośrednie			
2. Aparatura specjalna, w tym oprogramowanie *			
3. Usługi obce ** i udział w kursach lub czynny udział w konferencjach związanych z projektem***			
4. Publikacje z projektu****			
KOSZT PROJEKTU OGÓLEM			

- * zakup nie może obejmować sprzętu biurowego, komputerów, kserokopiarek, drukarek, śr. audiowizualnych
- ** w przypadku MGB koszty usług obcych nie mogą przekroczyć 50%, a DGB do 30% finansowania przeznaczonego na realizację projektu,
- *** w przypadku MGB koszty czynnego udziału w konferencjach nie mogą przekroczyć 60%, a DGB 20% finansowania przeznaczonego na realizację projektu,
- **** w przypadku MGB kwota przeznaczona na koszty publikacji może obejmować 100% finansowania przeznaczonego na realizację projektu, w przypadku DGB kwota przeznaczona na koszty publikacji nie może przekroczyć 30% finansowania przeznaczonego na realizację projektu
- ***** przenoszenie środków pomiędzy poszczególnymi pozycjami bez zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej może wynosić w przypadku MGB do 2000 zł, a DGB do 6000 zł, z wyjątkiem podnoszenia kosztów wymienionych w pkt. 3 kalkulacji

**SZKOŁA DOKTORSKA
UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu**

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANEJ PRACY NAUKOWEJ W RAMACH
MAŁEGO GRANTU BADAWCZEGO W OKRESIE OD DO ...**

1. Imię i nazwisko kierownika projektu oraz miejsce prowadzenia aktywności naukowej
.....
2. Tytuł projektu:
3. Numer projektu:
4. Kwota przyznana na realizację projektuzł
5. Syntetyczne omówienie wyników /do 1 strony A4 Times 11/.
6. Zakres współpracy z partnerami zewnętrznymi /w tym z zagranicy/.
7. Publikacje i materiały konferencyjne będące wynikiem realizacji projektu /załączyć publikacje, jeżeli nie zostały zgłoszone do BG UMP/.
8. Inne formy upowszechniania wyników.
9. Czy praca została wykonana zgodnie z harmonogramem:

TAK

NIE *

* zaznaczyć właściwe - jeśli nie, proszę przedstawić uzasadnienie /do poł strony A4 Times 11/

10. Rozliczenie finansowe (wymienić poszczególne wydatki i podać kwoty)
11. Zwracam się z prośbą do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zgodę na przedłużenie finansowania

TAK

NIE *

* zaznaczyć właściwe

Poznań, dnia

.....
(podpis kierownika projektu)

.....
(podpis promotora/ów)

**SZKOŁA DOKTORSKA
UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu**

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANEJ PRACY NAUKOWEJ W RAMACH
DUŻEGO GRANTU BADAWCZEGO W OKRESIE OD DO ...**

RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY (niepotrzebne skreślić)

1. Imię i nazwisko kierownika projektu oraz miejsce prowadzenia aktywności naukowej
.....
2. Tytuł projektu:
3. Numer projektu:
4. Kwota przyznana na realizację projektuzł
5. Omówienie wyników - po pierwszym roku /do 1 strony A4 Times 11/, raport końcowy /do 3
stron A4 Times 11/.
6. Zakres współpracy z partnerami zewnętrznymi /w tym z zagranicy/.
7. Publikacje i materiały konferencyjne będące wynikiem realizacji projektu /załączyć publikacje,
jeżeli nie zostały zgłoszone do BG UMP/.
8. Inne formy upowszechniania wyników.
9. Czy praca została wykonana zgodnie z harmonogramem:

TAK

NIE *

* zaznaczyć właściwe - jeśli nie, proszę przedstawić uzasadnienie /do poł strony A4 Times 11/

10. Rozliczenie finansowe (wymienić poszczególne wydatki i podać kwoty osobno po pierwszym i
po drugim roku realizacji)
11. Zwracam się z prośbą do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zgodę na przedłużenie finansowania

TAK

NIE *

* zaznaczyć właściwe

Poznań, dnia

.....
(podpis kierownika projektu)

.....
(podpis promotora/ów)

FORMULARZ OCENY WNIOSKU (DLA RECENZENTA)

1. WARTOŚĆ NAUKOWA PROJEKTU (0-10 pkt.)					PUNKTACJA
KRYTERIA OCENY					PUNKTACJA
9-10 – kryterium spełnione wzorcowo 7-8 – kryterium określone bardzo dobrze, występują drobne niedociągnięcia 5-6 – kryterium określone prawidłowo, występują niedociągnięcia 3-4 – kryterium zawiera niedociągnięcia, które przełożą się na ograniczenie realizacji projektu 1-2 – kryterium opisane niestarannie, projekt trudny do zrealizowania w oparciu o przedstawiony opis, występują poważne błędy 0 – kryterium jest niemożliwe do oceny z uwagi na niekompletny opis					
1.1. Kryterium Doskonałości projektu (0-10 pkt.) – dotyczy DGB (waga 60%) i MGB (waga 100%) <ul style="list-style-type: none"> • stan wiedzy na temat proponowanej tematyki • metodyka • oryginalność i innowacyjność badań • interdyscyplinarność badań • znaczenie badań dla naukowca i jego jednostki wraz z opisem transferu wiedzy 					
1.2. Kryterium Wpływu projektu (0-10 pkt., waga 20%) – dotyczy DGB <ul style="list-style-type: none"> • wartość aplikacyjna projektu na prowadzenie dalszych badań w doktoracie • perspektywa rozpowszechnienia wyników badań wśród naukowców/specjalistów w przemyśle/społeczności naukowej • proponowany sposób rozpowszechniania wyników projektu wśród społeczeństwa • wpływ projektu na naukę, społeczeństwo i ekonomię 					
1.3. Kryterium Wykonalności projektu (0-10 pkt., waga 20%) – dotyczy DGB <ul style="list-style-type: none"> • Plan projektu, punkty krytyczne w projekcie, wyniki • Zdefiniowanie ryzyka w poszczególnych punktach czasowych realizacji projektu • Dostęp do aparatury badawczej i nawiązane współpracy 					
2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY (0-5 pkt.) – dotyczy MGB i DGB					
KRYTERIA OCENY				SKALA PUNKTÓW	PUNKTACJA
A. PUBLIKACJE					
Punktacja MNiSW/MEiN (do roku 2018/od roku 2019) za publikacje z IF					
punktacja czasopisma	15/20 pkt	20/40 pkt	25/70 pkt	30-50/100-200 pkt	Zsumowane punkty za maksymalnie 3 najlepsze publikacje w oparciu o tabele podzielone przez 6 (waga 70%).
kolejność autorstwa					
pierwszy	3	4	6	10	
drugi	2	3	4	8	
trzeci lub czwarty	1,5	2	3	6	
piąty lub dalszy	1	1,5	2	4	
Punktacja MNiSW/MEiN (do roku 2018/od roku 2019) za publikacje bez IF					
punktacja czasopisma	<15/20 pkt		15/40-70-100-140-200 pkt		
kolejność autorstwa					
pierwszy	1,0		1,5		
drugi	0,75		1,0		
trzeci lub czwarty	0,5		0,75		
piąty lub dalszy	0,25		0,5		
B. ROZDZIAŁY W MONOGRAFII NAUKOWEJ (autorstwo lub współautorstwo)				Niezależnie od punktacji wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (załącznik do komunikatu MEiN) brane są pod uwagę maks. 3 rozdziały w monografiach po 20 pkt. Zsumowane punkty są dzielone przez 12 (waga 10%).	
C. ZGŁOSZENIA PATENTOWE/UZYSKANE PATENTY				Zsumowane 3 najważniejsze zgłoszenia patentowe i/lub udzielone patenty (do oceny Komisji) – maks. 1 pkt. (waga 20%).	

Suma punktów	
--------------	--