

Dr hab. med. Maciej Śniegocki

Wydział Lekarski

Klinika Neurochirurgii, Neurotraumatologii i Neurochirurgii Dziecięcej

Collegium Medicum w Bydgoszczy

Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu

Recenzja rozprawy doktorskiej

lek.med Jeremiego Kościńskiego

Analiza stężenia we krwi wybranych markerów molekularnych u chorych z przerzutami nowotworowymi do kręgosłupa

Przedstawiona mi do recenzji praca podejmuje niezwykle istotny społecznie i pasjonujący obszar badawczy jakim jest neurochirurgia kręgosłupa określana zgodnie z koncepcją profesora Jana Haftka neuroortopedią. Dyskusowanie na temat zasadności podjęcia tematu onkologii w chorobach kręgosłupa mija się z celem, w dobie gdy choroby układu krążenia i choroby nowotworowe to najczęstsze przyczyny zgonu w Europie i świecie. Na szczególne podkreślenie zasługuje podjęcie trudu oceny przez klinicystę korelacji między markerami molekularnymi a przerzutami nowotworów do kręgosłupa.

Układ pracy jest typowy. Obejmuje wstęp, cele pracy, materiał i metody, wyniki, dyskusję, wnioski, piśmiennictwo, streszczenia polsko i angielskojęzyczne

oraz załączniki. Całość zawiera 117 stron, w tym 57 tabel i 51 rycin będących wizualizacją uzyskanych wyników. Piśmiennictwo obejmuje 159 pozycji.

Wstęp stanowi 19 stron gdzie Autor wprowadza w problematykę nowotworzenia, omawia mechanizm przerzutowania, przedstawia wybrane i zastosowane markery molekularne kaskady nowotworowej. Szczególny nacisk został położony na patomechanizm powstawania przerzutów do układu kostnego w tym do kręgosłupa. Autor sięgnął do podstawowych prac Pageta, omawia zasadę „ziarna i gleby”. Ma odwagę upublicznić opinię Pageta że: „rozumowanie na podstawie statystyk jest skłonne do popełniania wielu błędów”. Opinia ta jest istotna szczególnie dziś kiedy analiza statystyczna urosła do rangi bez mała religii.

Cel pracy jasny, jednoznaczny i budzi zaciekawienie czytającego. Szczególne zainteresowanie budzi poszukiwanie implikacji klinicznych co w połączeniu z osobą promotora prof. dr hab. R.Jankowskiego, który jest uznanym autorytetem w zakresie chirurgii kręgosłupa w środowisku neurochirurgów europejskich, budzi nadzieję na nowatorskie rozwiązania.

Materiał i metodyka zastosowane w pracy są prawidłowe i nie budzą moich zastrzeżeń. Zwraca uwagę przeprowadzenie wielośrodkowej rekrutacji do badań co podnosi wartość pracy i uzyskanych wyników.

Wyniki stanowią 40 stronicowy rozdział. Doktorant przedstawia w nim dokładnie, jasno, w logicznej kolejności wyniki swoich badań ilustrując je tabelami co dodatkowo podnosi wartość prezentacji wyników. Taki sposób prezentacji wyników wymusza jednak nużącą analizę danych i utrudnia płynność dotarcia do istoty

sprawy. Sugerowałbym, przed publikacją tych niezwykle ciekawych wyników, rozważenie uzupełnienia prezentacji o wykresy umieszczone już w tym miejscu.

Dyskusja stanowi 12 stronicowy rozdział, gdzie doktorant udowodnił znajomości wyników współczesnych badań jak i poglądów uznawanych przez autorytety w zakresie objętym dysertacją doktorską. Śmiało zestawia uzyskane przez siebie wyniki badań z literaturą przedmiotu wychodząc obronną ręką z tej konfrontacji. Potrafi przeprowadzić logiczną dyskusję opartą o fakty, rzeczowe argumenty i odnieść ją do praktyki klinicznej.

Wnioski przedstawione zostały w sposób jednoznaczny tzn. odpowiedzi na tezy określone jako cel pracy. Ta forma prezentacji nie budzi jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych. Przedstawione wnioski są uprawnione przez przeprowadzone badania własne i wynikają z zastosowanej metody badawczej oraz znajdują swe źródło w opracowanym materiale.

Streszczenie stanowi syntetyczne ujęcie rozprawy, w wersji językowej polskiej i angielskiej, jest zwarte, jednoznaczne i syntetycznie opisuje całość pracy.

W przedstawionej mi do recenzji pracy stwierdziłem obecność błędów stylistycznych, interpunkcyjnych jak i przestawienia literowe, co nie umniejsza pozytywnej oceny pracy a podjęcie tego zagadnienia wynika z obowiązku recenzenta.

Recenzent z prawdziwym szacunkiem czytał zdania określające, że ocena markerów molekularnych u chorych z przerzutami do kręgosłupa ma zastosowanie

w określaniu zaawansowania choroby a przede wszystkim w planowaniu i monitorowaniu leczenia.

Przedstawiona do recenzji praca stanowi samodzielny, oryginalny dorobek naukowy i odpowiada wymogom stawianym rozprawom na stopień doktora nauk medycznych. Dowodzi również, że Doktorant opanował zdolność samodzielnego rozwiązywania problemów naukowych i badawczych. Podniesione zastrzeżenia nie umniejszają w żadnym stopniu pozytywnej ocenie pracy.

Jest to świetna praca, prezentująca dojrzały język, powściągliwość i krytycyzm, ale i entuzjazm, dociekliwość i konsekwentny ciąg logiczny.

Rozprawa „Analiza stężenia we krwi wybranych markerów molekularnych u chorych z przerzutami nowotworowymi do kręgosłupa.” odpowiada w pełni warunkom określonym Ustawie o tytule naukowym i stopniach naukowych i wnoszę do Wysokiej Rady Wydziału Lekarskiego I Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu wniosek o dopuszczenie lekarza medycyny Jeremiego Kościńskiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego. Wnioskuje również o wyróżnienie recenzowanej pracy.

Maciej Śniegocki

