

Uchwała nr 323/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
z dnia 21 października 2020 roku

w sprawie określenia Zasad postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Senat działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.Dz. U. 2020.85 z późn. zm.) uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się Zasady postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Rektorowi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, jednocześnie traci moc uchwała nr 127/2019 Senatu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu z dnia 25 września 2019 roku w sprawie określenia Zasad postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

R e k t o r

prof. dr hab. Andrzej Tykarski

**Zasady postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora
w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**

Ilekróć w niniejszym dokumencie jest mowa o:

- a/ "osobach ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora" bez bliższego określenia – rozumie się przez to uczestników szkoły doktorskiej, uczestników studiów doktoranckich oraz osoby ubiegające się o nadanie tego stopnia w trybie eksternistycznym,
- b/ "doktorancie" – rozumie się przez to uczestnika szkoły doktorskiej,
- c/ "uczestniku studiów doktoranckich" – rozumie się przez to uczestników studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020,
- d/ "kanclerza kolegium" – rozumie się przez to kierującego Kolegium nauki i radą kolegium
- e/ „Ustawie” rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U.2020.85 z późn. zm).

§ 1

Przepisy wprowadzające

1. Stopień doktora nadaje się w Uniwersytecie medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem z języka ogólnego lub akademickiego na poziomie odpowiadającym poziomowi co najmniej 5,5 w skali certyfikatu IELTS lub wewnętrznym certyfikatem UMP na poziomie B2+ (co odpowiada poziomowi 5,5 w skali IELTS) lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie co najmniej B2 (ocena minimum 4,0), a ważność w/w dokumentów jest nie dłuższa niż 5 lat od daty uzyskania oceny.
- 3) posiada w dorobku co najmniej
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii,
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt a, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok

jednolitych studiów magisterskich z zastrzeżeniem postanowień ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

§ 2

Sposób wyznaczania promotorów lub promotora pomocniczego

1. Promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy w postępowaniu o nadania stopnia naukowego doktora powinni zostać wyznaczeni przed rozpoczęciem prac badawczych, których wyniki mają stanowić osiągnięcie naukowe w ww. postępowaniu przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora.

W przypadku doktorantów, promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza się w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.

2. Promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy w postępowaniu o nadania stopnia naukowego doktora zostają powołani na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora złożony do:

- 1) Dyrektora Szkoły Doktorskiej - w przypadku doktorantów,
- 2) kanclerza kolegium dla właściwej dyscypliny - w przypadku wszystkich pozostałych osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora.

3. Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego zawiera:

- 1) dane osoby ubiegającej się o nadania stopnia naukowego doktora,
- 2) proponowany tytuł rozprawy doktorskiej,
- 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, (w przypadku doktorantów - uczestników szkoły doktorskiej, osobą proponowaną do pełnienia funkcji promotora powinien być nauczyciel akademicki wskazany w dokumentacji rekrutacyjnej do szkoły doktorskiej) wraz z uzasadnieniem,
- 4) wskazanie dziedziny i dyscypliny (lub samej dziedziny), w której będzie prowadzone postępowanie wraz z uzasadnieniem, celu i założeń pracy doktorskiej,
- 5) zgodę na objęcie funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
- 6) zgodę lokalnej Komisji Bioetycznej lub lokalnej Komisji Etyki Badań na Zwierzętach lub oświadczenie kandydata na promotora (kandydatów na promotorów) wraz z uzasadnieniem, że taka zgoda nie jest wymagana,
- 7) opinię Rady Katedry/Rady Naukowej Instytutu,
- 8) w przypadku wniosku zawierającego prośbę o wyznaczenie promotora pomocniczego, wymagana jest pisemna zgoda promotora na powołanie takiej osoby.

4. W przypadku wskazania wyłącznie dziedziny (ust.3 pkt.4), decyzję dotyczącą wyboru komisji wykonującej czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora podejmuje Senat.

5. W przypadku doktorantów, promotora, promotorów lub promotora pomocniczego powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej. W przypadku pozostałych osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora, wybór promotora, promotorów lub promotora pomocniczego zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, w formie uchwały w głosowaniu tajnym na najbliższym posiedzeniu właściwej rady kolegium. Jednakże, dokumenty należy złożyć nie później niż na 7 dni przed posiedzeniem Rady.

6. W przypadku uczestników studiów doktoranckich, którzy ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 3

Sposób zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. W uzasadnionych przypadkach osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub **kanclerza** kolegium z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać:

- a. dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora wraz z podaniem tytułu pracy doktorskiej,
- b. uzasadnienie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
- c. propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
- d. podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy wyrażają wolę zaprzestania pełnienia swojej funkcji,
- e. podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy zgadzają się na objęcie tej funkcji,
- f. w przypadku zmiany jednostki, w której osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora ma prowadzić indywidualną pracę badawczą - oświadczenie kierownika jednostki dotyczące zapewnienia możliwości zrealizowania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych. Przepisu tego nie stosuje się do osób, które ubiegają się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym. Ponadto, wymagana jest opinia stosownej Rady Katedry / Rady Naukowej jak w § 2 ust.3 pkt.7.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje odpowiednio Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub rada kolegium na najbliższym posiedzeniu w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

2. W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora może wystąpić sam promotor. Wniosek, skierowany odpowiednio do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub kanclerza kolegium, powinien zawierać:

- a. dane promotora i doktoranta,
- b. uzasadnienie zmiany promotora,
- c. propozycję osób do pełnienia funkcji promotora wraz z wyrażoną pisemną zgodą na objęcie tej funkcji.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub rada kolegium na najbliższym posiedzeniu w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

§ 4

Oplaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

1. Opłata za postępowanie o nadanie stopnia naukowego doktora nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów, powiększonych o koszty pośrednie w wysokości ustalonej zarządzeniem Rektora.

2. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.

3. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

4. Potwierdzenie uiszczenia opłaty przechowuje się w teczce osobowej kandydata do nadania stopnia naukowego doktora.

§ 5

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora **wszczyna się na wniosek** osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora. We wniosku należy podać tytuł rozprawy doktorskiej. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywnymi opiniami promotora lub promotorów a w przypadku doktorantów, również Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. W przypadku, gdy tytuł rozprawy doktorskiej różni się od tytułu podanego na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, składane jest oświadczenie podpisane przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora oraz promotora lub promotorów, że
 - 1) tematyka rozprawy doktorskiej odpowiada zgodzie wydanej przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach, albo
 - 2) uzyskano nową zgodę lub aneks wydany przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach (należy wówczas załączyć dokument), albo
 - 3) tematyka rozprawy doktorskiej zmieniła się na tyle, że zgoda, o której mowa powyżej, nie jest wymagana.
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora może zostać zobowiązana do uzupełnienia braków formalnych wniosku.
4. Wniosek składa się do Senatu UMP za pośrednictwem właściwego kanclerza kolegium.
5. Senat powołuje komisje, odrębne dla każdej dyscypliny nauk, do badania strony formalnej wniosku, które są uprawnione do wydawania postanowień o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku, gdy zachodzą okoliczności przewidziane art. 61a kodeksu postępowania administracyjnego, względnie pozostawienia wniosku bez rozpoznania w przypadku, gdy zachodzą okoliczności przewidziane art. 64 kodeksu postępowania administracyjnego.
6. Rozprawę doktorską składa się na podstawie cyklu publikacji, w których osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest pierwszym lub drugim autorem, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy.
7. W wyjątkowych sytuacjach rozprawą doktorską może być również monografia naukowa.
8. Minimalne wymogi cyklu publikacji stanowiące osiągnięcie naukowe będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora uchwała Senat na wniosek Rady Nauki Uczelni.

§ 6

Weryfikacja efektów uczenia się

1. Weryfikacja efektów uczenia się dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym zostanie przeprowadzona w formie egzaminów i zaliczeń.
2. Warunki zaliczenia efektów uczenia się określi Rada Nauki Uczelni.

§ 7

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej

1. Komisja doktorska w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora liczy łącznie 7 osób, w tym promotor lub promotorzy i **powoływana jest przez Senat** w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. W skład komisji doktorskiej wchodzi także wybrani recenzenci.

2. Przewodniczącym komisji doktorskiej winien być kanclerz kolegium albo jeden z jego zastępców.
3. Promotor pomocniczy nie wchodzi w skład komisji doktorskiej i nie uczestniczy w wyznaczaniu przedstawiciela do składu komisji doktorskiej, ale ma prawo uczestniczenia w posiedzeniach Komisji, bez prawa głosu.
4. Skład komisji doktorskiej jest proponowany przez właściwą radę kolegium.
5. Członkiem komisji doktorskiej może być każdy pracownik UMP ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, legitymizujący się aktualnym dorobkiem naukowym oraz oświadczeniem o prowadzeniu badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie i/lub dziedzinie naukowej, w której prowadzone jest postępowanie. Bez podania ważnych przyczyn, nie można odmówić udziału pracy w komisji doktorskiej.
6. Do zadań komisji doktorskiej należy:
 - 1) merytoryczna ocena rozprawy doktorskiej przed jej przekazaniem do recenzji, w tym zapoznanie się z raportem sprawdzenia pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przeprowadzonym przez Promotora,
 - 2) w przypadku publikacji wieloautorskich - weryfikacja spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, Ustawy
 - 3) przeprowadzenie egzaminu doktorskiego z dyscypliny, w której przeprowadzane jest postępowanie, a w przypadku braku wskazania dyscypliny, w dziedzinie podanej we wniosku składanym na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem, że egzamin ten może odbyć się po otrzymaniu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji i dostarczeniu certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego, o których mowa w §1 ust.1 pkt.2.
 - 4) weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora poza Szkołą Doktorską i poza studiami doktoranckimi, których zasady zostaną określone stosownymi uchwałami rad kolegiów,
 - 5) podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, albo przedstawienie Senatowi propozycji wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony,
 - 6) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 7) podjęcie uchwały o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej,
 - 8) przygotowanie wniosku do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora,
7. Uchwały, o których mowa w ust. 6, pkt. 5 i 7 są podejmowane w głosowaniu tajnym przy minimum 50% składzie komisji doktorskiej. Promotor pomocniczy nie ma prawa głosu i nie jest wliczany do kworum.
8. Tryb pracy komisji doktorskiej określa jej przewodniczący.

§ 8

Sposób wyznaczania recenzentów

Kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora Senatowi przedkłada komisja doktorska, po zapoznaniu się z opinią rady kolegium.

§ 9

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin obrony rozprawy doktorskiej jest wyznaczony przez komisję doktorską.

2. Obrona rozprawy doktorskiej powinna się odbyć w obecności przewodniczącego komisji doktorskiej, promotora, minimum jednego recenzenta oraz minimum dwóch członków komisji doktorskiej.
3. W czasie obrony rozprawy doktorskiej przedstawiane są:
 - 1) sylwetka osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora,
 - 2) założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
 - 3) recenzje.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest zobowiązana do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi w czasie obrony rozprawy doktorskiej na pytania recenzentów, komisji doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w publicznej obronie.
5. Komisja doktorska, w niejawniej części posiedzenia, wydaje opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora.

§ 10

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

1. Na wniosek komisji doktorskiej i wszystkich recenzentów rozprawa doktorska może zostać wyróżniona. Szczegółowe warunki i tryb wyróżnienia określają stosowne uchwały Rady Kolegiów.
2. Uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej podejmuje się na posiedzeniu Senatu w głosowaniu tajnym przy obecności co najmniej 50% swojego statutowego składu.

§ 11

Dokumentacja

1. Obsługę administracyjną prac komisji doktorskich zapewnia Biuro Obsługi Kanclerzy.
2. Dokumentację w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora przechowuje się w Biurze Obsługi Kanclerzy.

§ 12

Przepisy przejściowe

1. Przewody doktorskie wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r. przeprowadzane są na zasadach określonych art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Przewody doktorskie i postępowania o nadania stopnia naukowego doktora prowadzone na Wydziale Farmaceutycznym są kontynuowane w Kolegium Nauk Farmaceutycznych.
3. Przewody doktorskie i postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora prowadzone na Wydziale Lekarskim, Wydziale Medycznym i Wydziale Nauk o Zdrowiu są kontynuowane w Kolegium Nauk Medycznych i Kolegium Nauk o Zdrowiu.
4. Wybór komisji doktorskich i recenzentów w przewodach doktorskich, w których do dnia 30 września 2019 r. nie wybrano takiej komisji jest prowadzony na następujących zasadach:
członkowie komisji doktorskiej są wybierani z grona wszystkich samodzielnych pracowników nauki UMP pod warunkiem, że legitymują się aktualnym dorobkiem naukowym dokumentującym fakt prowadzenia badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie i/lub dziedzinie naukowej, w której został wszczęty przewód doktorski,