**Konceptualizując Antropocen- między fikcją a realnością?**

Przy współpracy Pracowni Pytań Granicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Polskiego Towarzystwa Etycznego Sekcji Ochrony Środowiska

Geologiczne opisy rzeczywistości dzielą dzieje ziemi na swoiste ery. Ostatnie dwieście lat historii globu- jak twierdzą niektórzy- zdominował swoją aktywnością człowiek. W większości komentarzy i refleksji na temat kondycji relacji człowieka i jego otoczenia naturalno-przyrodniczego, dominuje refleksja negatywna. Namysł nad skutkami działalności ludzkiej cechuje tak nauki humanistyczne i społeczne, jak i przyrodoznawstwo i nauki ścisłe. To chemik- prof. Paul Crutzen, laureat Nagrody Nobla w dziedzinie chemii (1995), pracownik Instytutu Oceanografii imienia Scrippsa Uniwersytetu kalifornijskiego w San Diego, zaproponował wprowadzenie do profesjonalnej nomenklatury geologicznej, terminu antropogen. Nie tylko wedle tego badacza, efektami dominującej na świecie aktywności ludzkiego gatunku, mają być niespotykane dotąd – urbanizacja, związana z nią antropopresja, zanieczyszczenie środowiska i związane z tym procesy tak społeczne, jak kulturowe i przyrodnicze.

Na ile tego rodzaju dominacja jest realna a na ile jest fikcją? Czy rzeczywiście antropocen to nie tylko geologiczny okres w dziejach planety, ale swoista dynamizacja cywilizacyjno-kulturowych działań człowieka? Co w tej erze jest innego niż wcześniej. I na czym ma polegać jej specyfika, poza tym że jako gatunek ingerujemy w strukturę planety?

Zmiany w naturalnym ekosystemie człowieka, przywodzą na myśl wątpliwość- czy natura i kultura ludzkie, są rzeczywiście odrębnymi i skrajnie przeciwstawnymi fenomenami. A może- należy je traktować jako ciągłe czy wręcz tożsame zjawiska? W zachowaniu podmiotów ludzkich XXI wieku, widzimy tendencje całkowicie rozbieżne: od lęków przed przyrodą- do biofilii; od ucieczki przed naturą, do podążania za nią i wtapiania się w nią. Od anomii społecznej- do budowania małych lokalnych społeczności.

W obliczu dojmującej widoczności antropogenu, rodzi się pytanie, czy myślenie o zrównoważonym rozwoju ma jeszcze w ogóle sens? A może ma sens bardziej, niż kiedykolwiek indziej? Jakich narzędzi należy użyć, by zdynamizować REFLEKSJĘ, która może skutkować wytworzeniem NARZĘDZI, pozwalających z nadzieją patrzeć na obecność człowieka w świecie.
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