

**REGULAMIN PROCEDURY KONKURSOWEJ PRZYZNAWANIA ŚRODKÓW NA GRANTY Z DOTACJI
STATUTOWEJ DLA MŁODYCH NAUKOWCÓW - DOKTORANTÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NA ROK 2022**

1. Konkurs grantowy przewidziany jest dla uczestników szkoły doktorskiej, którzy do 31 grudnia 2022 r. spełniają wymóg wiekowy do 35 lat włącznie.
2. Wysokość dofinansowania dużego grantu badawczego, zwanego dalej DGB to maksymalnie 20 tys. PLN, a małego grantu badawczego, zwanego dalej MGB to maksymalnie 6 tys. PLN. MGB może zostać przeznaczony na zainicjowanie lub dokończenie rozpoczętych badań, a uzyskane finansowanie można przeznaczyć na zakup odczynników, bądź sfinansowanie części lub całości publikacji dotyczącej badań doktoranta – wymagane pierwsze autorstwo.
3. Rozpatrywane będą tylko wnioski spełniające wszystkie kryteria formalne i przygotowane w oparciu o **załącznik 1** do niniejszego Regulaminu.
4. Konkurs odbywa się w cyklu rocznym dla MGB i dwuletnim w przypadku DGB (przyznanie, wykonanie, rozliczenie publikacjami):
 - o wnioski należy złożyć do 15 lutego 2022 r.
 - o rozstrzygnięcie konkursu nastąpi do 31 marca 2022 r.
 - o realizacja odbywa się w następujących okresach:
 - MGB 01.04.2022 – 15.03.2023 r.
 - DGB 01.04.2022 – 15.03.2024 r.
 - o sprawozdanie roczne DGB należy złożyć do 31.03.2023 r. zgodnie z formularzem sprawozdania rocznego dla DBG – **załącznik 3** do niniejszego Regulaminu
 - o sprawozdanie końcowe i rozliczenie publikacjami MGB należy złożyć do 31.03.2023 r., a DGB do 31.03.2024 r. zgodnie z formularzami sprawozdań końcowych, odpowiednio – **załącznik 2 i załącznik 3** do niniejszego Regulaminu
5. Doktoranci są jednocześnie kierownikami i głównymi wykonawcami projektu, odpowiedzialnymi za jego wykonanie i rozliczenie.
6. Jeden doktorant może złożyć tylko jeden wniosek w danej edycji.
7. DGB może zostać złożony przez doktoranta na 1-szym lub 2-gim roku kształcenia. W przypadku uzyskania finansowania DGB, wykonawca przyjmuje do wiadomości, że można zostać tylko jednokrotnie beneficjentem tego typu projektu w całym okresie kształcenia. W czasie realizacji DBG nie można po pierwszym roku jego realizacji występować z wnioskiem o przyznanie MGB.
8. Wniosek o przyznanie MGB można złożyć w trakcie 1-szego, 2-giego i 3-ciego roku kształcenia.
9. W rozliczeniu MGB i DGB brane są pod uwagę publikacje z pierwszym autorstwem doktoranta, które uzyskały min. 40 pkt. MNiSW.
10. Oceny wniosków, przyznania grantów, a później ich rozliczenia publikacjami dokonuje powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Komisja ds. oceny grantów z dotacji statutowej dla młodych naukowców (w razie potrzeby z udziałem dodatkowo powołanych recenzentów)

z grupy adiunktów i samodzielnych pracowników nauki) w oparciu o **załącznik 4** do niniejszego Regulaminu.

11. W przypadku nierozliczenia DGB sprawozdaniem i publikacjami (złożenie do druku) – doktorant nie będzie mógł aplikować o MGB (o ile odbędzie się kolejna edycja). W przypadku niezatwierdzenia sprawozdania z rozliczenia MGB przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po ocenie powołanej Komisji – karencja przy staraniu się o kolejny MGB wynosi 1 rok.
12. Komisja ds. rozdziału dotacji statutowej dla doktorantów zastrzega sobie prawo do zaproponowania doktorantowi, który złożył wniosek o DGB, przekwalifikowania projektu na MGB.
13. Publikacje rozliczające grant muszą zawierać informacje o źródle finansowania (numer grantu), oraz afiliację kierownika w UMP.
14. Przy złożeniu grantu doktorant podpisuje oświadczenie o niewspółfinansowaniu tego projektu z innych źródeł.
15. Komisja zastrzega sobie prawo indywidualnej rozmowy z autorem projektu w przypadkach budzących wątpliwości, równej punktacji lub spornych.

SZKOŁA DOKTORSKA
UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu

WNIOSEK O SFINANSOWANIE UCZELNIANEGO PROJEKTU BADAWCZEGO

Tytuł projektu:	Data wpływu: Czas trwania projektu (niepotrzebne skreślić): Mały Grant Badawczy (MGB) 1 rok Duży Grant Badawczy (DGB) 2 lata				
Kierownik projektu – imię i nazwisko, miejsce prowadzenia badań, telefon kontaktowy, adres e-mail (UMP), data urodzenia	Kosztorys <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">proponowany</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">zatwierdzony</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">..... zł</td> <td style="text-align: center;">..... zł</td> </tr> </table>	proponowany	zatwierdzony	 zł	 zł
proponowany	zatwierdzony				
..... zł	 zł				
Oświadczenie kierownika projektu 1/ o niefinansowaniu złożonego projektu z innego źródła* 2/ o zobowiązaniu się do finansowego rozliczenia 3/ o zobowiązaniu się do złożenia sprawozdania merytorycznego podpis doktoranta * doktoranci prowadzący badania w ramach grantu NCN lub grantu wdrożeniowego podają poniżej tytuł realizowanego projektu 					
Syntetyczne informacje o projekcie - wg niżej przedstawionych punktów:					
1. WARTOŚĆ NAUKOWA PROJEKTU 1.1. Kryterium Doskonałości projektu (maks. 3 strony A4, Times 11) – dotyczy DGB i MGB - Stan wiedzy na temat proponowanej tematyki - Metodyka - Oryginalność i innowacyjność badań - Interdyscyplinarność badań - Znaczenie badań dla naukowca i jego jednostki wraz z opisem transferu wiedzy 1.2. Kryterium Wpływu projektu (maks. 1 strona A4, Times 11) – dotyczy tylko DGB - Wartość aplikacyjna projektu na prowadzenie dalszych badań w doktoracie - Perspektywa rozpowszechnienia wyników badań wśród naukowców/specjalistów w przemyśle/społeczności naukowej - Proponowany sposób rozpowszechniania wyników projektu wśród społeczeństwa 1.3. Kryterium Wykonalności projektu (maks. 1 strona A4, Times 11) – dotyczy tylko DGB - Plan projektu, punkty krytyczne w projekcie, wyniki - Harmonogram projektu (według wzoru) - Zdefiniowanie ryzyka w poszczególnych punktach czasowych realizacji projektu - Dostęp do aparatury badawczej i nawiązane współprace 2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY (według wzoru) 3. KALKULACJA WSTĘPNA PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM WYDATKÓW (według wzoru) 4. ZGODA KOMISJI ETYCZNEJ – DOTYCZY/NIE DOTYCZY (podkreślić właściwe; w przypadku konieczności uzyskania dodatkowej zgody należy ją dostarczyć po uzyskaniu finansowania)					

.....
Podpis wnioskodawcy

.....
Podpis promotora

.....
Podpis kierownika jednostki

2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY						
A. PUBLIKACJE (proszę załączyć ksero 1-szej strony, jeżeli nie występuje w bibliometrii BG UMP) (NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ – POTWIERDZONE NUMEREM DOI)						
LP.	AUTORZY	TYTUŁ	TYTUŁ CZASOPISMA/ NAZWA WYDAWNICTWA	DANE BIBLIOGRAFICZNE (rok i miesiąc /tom /zeszyt /strony – dla czasopisma elektronicznego dostępne dane)	IF/ PUNKTY MNISW lub PUNKTY MNISW	DOI
1.						
2.						
B. ROZDZIAŁY W KSIĄŻKACH (proszę załączyć ksero, jeżeli nie występuje w bibliometrii BG UMP)						
LP.	AUTORZY	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA	DANE BIBLIOGRAFICZNE (rok, czy jest dostęp elektroniczny)	PUNKTY MNISW	DOI (jeżeli dotyczy)
1.						
2.						
C. ZGŁOSZENIA PATENTOWE-UZYSKANE PATENTY (proszę załączyć ksero)						
LP.	RODZAJ DZIAŁALNOŚCI					
1.						
2.						

1.3. HARMONOGRAM PROJEKTU (rekomendowane jest uzupełnienie diagramem Gantta)		
Lp.	Nazwa zadania badawczego	Czas realizacji zadania
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
		Razem: 12/24 miesięcy (niepotrzebne skreślić)

4. KALKULACJA WSTĘPNA PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM WYDATKÓW

Wyszczególnienie	Nakłady planowane przez autora projektu	Nakłady zatwierdzone do realizacji (wypełnia Szkoła Doktorska)	Uzasadnienie (słowa kluczowe)
1. Materiały bezpośrednie			
2. Aparatura specjalna, w tym oprogramowanie *			
3. Usługi obce i udział w konferencjach związanych z projektem**			
4. Publikacje z projektu***			
KOSZT PROJEKTU OGÓŁEM			

*zakup nie może obejmować sprzętu biurowego, komputerów, kserokopiarek, drukarek, śr. audiowizualnych

**w przypadku MGB nie może przekroczyć 50%, a DGB nie może przekroczyć 30%

***w przypadku MGB może dotyczyć całego finansowania przeznaczanego na projekt, a DGB nie może przekroczyć 30% uzyskanego finansowania

SZKOŁA DOKTORSKA
UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu

SPRAWOZDANIE Z WYKONANEJ PRACY NAUKOWEJ W RAMACH
MAŁEGO GRANTU BADAWCZEGO W OKRESIE OD DO ...

1. Imię i nazwisko kierownika projektu oraz miejsce prowadzenia aktywności naukowej
.....
2. Tytuł projektu:
3. Numer projektu:
4. Kwota przyznana na realizację projektuzł
5. Syntetyczne omówienie wyników /do 1 strony A4 Times 11/.
6. Zakres współpracy z partnerami zewnętrznymi /w tym z zagranicą/.
7. Publikacje i materiały konferencyjne będące wynikiem realizacji projektu /załączyć publikacje,
jeżeli nie zostały zgłoszone do BG UMP/.
8. Inne formy upowszechniania wyników.
9. Czy praca została wykonana zgodnie z harmonogramem:
TAK NIE*

*) jeśli nie, proszę przedstawić uzasadnienie /do połowy strony A4 Times 11/

10. Rozliczenie finansowe (wymienić poszczególne wydatki i podać kwoty)

Poznań, dnia

.....
(podpis kierownika projektu)

.....
(podpis promotora/ów)

SZKOŁA DOKTORSKA
UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu

SPRAWOZDANIE Z WYKONANEJ PRACY NAUKOWEJ W RAMACH
DUŻEGO GRANTU BADAWCZEGO W OKRESIE OD DO ...

RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY (niepotrzebne skreślić)

1. Imię i nazwisko kierownika projektu oraz miejsce prowadzenia aktywności naukowej
.....
2. Tytuł projektu:
3. Numer projektu:
4. Kwota przyznana na realizację projektuzł
5. Omówienie wyników - po pierwszym roku /do 1 strony A4 Times 11/, raport końcowy /do 3
stron A4 Times 11/.
6. Zakres współpracy z partnerami zewnętrznymi /w tym z zagranicy/.
7. Publikacje i materiały konferencyjne będące wynikiem realizacji projektu /załączyć publikacje,
jeżeli nie zostały zgłoszone do BG UMP/.
8. Inne formy upowszechniania wyników.
9. Czy praca została wykonana zgodnie z harmonogramem:
TAK NIE*

*) jeśli nie, proszę przedstawić uzasadnienie /do poł strony A4 Times 11/

10. Rozliczenie finansowe (wymienić poszczególne wydatki i podać kwoty osobno po pierwszym i
po drugim roku realizacji)

Poznań, dnia

.....
(podpis kierownika projektu)

.....
(podpis promotora/ów)

FORMULARZ OCENY WNIOSKU (DLA RECENZENTA)

1. WARTOŚĆ NAUKOWA PROJEKTU (0-10 pkt.)						
KRYTERIA OCENY				PUNKTACJA		
9-10 – kryterium spełnione wzorcowo 7-8 – kryterium określone bardzo dobrze, występują drobne niedociągnięcia 5-6 – kryterium określone prawidłowo, występują niedociągnięcia 3-4 – kryterium zawiera niedociągnięcia, które przełożą się na ograniczenie realizacji projektu 1-2 – kryterium opisane niestarannie, projekt trudny do zrealizowania w oparciu o przedstawiony opis, występują poważne błędy 0 – kryterium jest niemożliwe do oceny z uwagi na niekompletny opis 1.1. Kryterium Doskonałości projektu (0-10 pkt.) – dotyczy DGB (waga 60%) i MGB (waga 100%) - stan wiedzy na temat proponowanej tematyki - metodyka - oryginalność i innowacyjność badań - interdyscyplinarność badań - znaczenie badań dla naukowca i jego jednostki wraz z opisem transferu wiedzy 1.2. Kryterium Wpływu projektu (0-10 pkt., waga 20%) – dotyczy DGB - wartość aplikacyjna projektu na prowadzenie dalszych badań w doktoracie - perspektywa rozpowszechnienia wyników badań wśród naukowców/specjalistów w przemyśle/społeczności naukowej - proponowany sposób rozpowszechniania wyników projektu wśród społeczeństwa 1.3. Kryterium Wykonalności projektu (0-10 pkt., waga 20%) – dotyczy DGB - Plan projektu, punkty krytyczne w projekcie, wyniki - Zdefiniowanie ryzyka w poszczególnych punktach czasowych realizacji projektu - Dostęp do aparatury badawczej i nawiązane współpracy						
2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY (0-5 pkt.)						
KRYTERIA OCENY			SKALA PUNKTÓW	PUNKTACJA		
A. PUBLIKACJE			Zsumowane punkty ministerialne za maksymalnie 3 najlepsze publikacje w oparciu o tabele podzielone przez 6 (waga 70%).			
Punktacja MNiSW (do roku 2018/od roku 2019) za publikacje z IF						
punktacja czasopisma	15/20 pkt	20/40 pkt			25/70 pkt	30-50/100-200 pkt
kolejność autorstwa						
pierwszy	3	4			6	10
drugi	2	3			4	8
trzeci lub czwarty	1,5	2			3	6
piąty lub dalszy	1	1,5			2	4
Punktacja MNiSW (do roku 2018/od roku 2019) za publikacje bez IF						
punktacja czasopisma	<15/20 pkt				15/20 pkt	
kolejność autorstwa						
pierwszy	1,0				1,5	
drugi	0,75				1,0	
trzeci lub czwarty	0,5				0,75	
piąty lub dalszy	0,25		0,5			
B. ROZDZIAŁY W MONOGRAFII NAUKOWEJ (autorstwo lub współautorstwo)			Niezależnie od punktacji wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (załącznik do komunikatu MNiSW z dnia 29/09/2020 r.) brane są pod uwagę maks. 3 rozdziały w monografiach po 20 pkt. Zsumowane punkty są dzielone przez 12 (waga 10%).			
C. ZGŁOSZENIA PATENTOWE/UZYSKANE PATENTY			Zsumowane 3 najważniejsze zgłoszenia patentowe i/lub udzielone patenty (do oceny Komisji) – maks. 1 pkt. (waga 20%).			

Suma punktów	
---------------------	--